

*Commission technique  
intercantonale  
PLAISIR*

**RAPPORT ANNUEL  
2014**

## Table des matières

|   |          |
|---|----------|
| <b>1. INTRODUCTION</b>  | <b>4</b> |
| <b>2. ACTIVITES</b>   | <b>4</b> |
| 2.1 HARMONISATION DES OUTILS  | 4        |
| 2.2 INDICATEURS MEDICAUX  | 5        |
| 2.3 ACCORD TRANSACTIONNEL / CSB   | 5        |
| 2.4 CONTRAT 2014-2015 AVEC EROS (PLAISIR® ET PLEX®)                     | 5        |
| 2.5 SITE INTERNET DE LA CT  | 6        |
| 2.6 FORMATION PLEX  | 6        |
| 2.7 TRAITEMENT DES DONNEES PLAISIR®                                     | 6        |
| 2.8 RAFRAICHISSEMENT ET FORMATION COMPLEMENTAIRE DES EVALUATRICES/TEURS | 7        |
| 2.9 REVISION DES DECISIONS DE LA COMMISSION TECHNIQUE                   | 7        |
| <b>3. COMPOSITION DE LA CT ET SEANCES</b>                               | <b>7</b> |
| <b>4. CONCLUSIONS</b>   | <b>7</b> |
| <b>5. ANNEXES</b>   | <b>8</b> |
| ANNEXE 1: LISTE DES MEMBRES DE LA CT EN 2014                            | 9        |
| ANNEXE 2: SYNTHESSES DES RESULTATS INTERCANTONAUX                       | 10       |

### FIGURES

|   |    |
|---|----|
| Figure 2.1 : Site Internet : nombre de visites et nombre de pages visitées  | 6  |
| Figure 6.1 : Nombre de lits pour 1000 habitants de plus de 65 ans – sans psychiatrie et établissements pour handicapés, selon les années – Cantons PLAISIR® et ensemble de la Suisse                              | 10 |
| Figure 6.2 : Evolution de la proportion des résidents des quatre cantons classés dans les catégories « capacité très limitée ou nulle », au 31 octobre, de 1999 à 2014 pour les principaux indicateurs de déficit | 11 |
| Figure 6.3 : Minutes soins nettes quotidiennes moyennes requises conformément à l'OPAS au 31.10 des années 1998 à 2014  | 11 |
| Figure 6.4 : Distribution des résidents selon les 12 classes avec CSB, ensemble des cantons, par année  | 12 |
| Figure 6.5 : Distribution des résidents, selon leur sexe et leur âge à l'admission en établissement – ensemble des cantons, données PLAISIR® - octobre 2014   | 14 |
| Figure 6.6 : Répartition du nombre de résidents, par canton et par type de mission d'établissement – Représentation graphique, données PLAISIR® - octobre 2014  | 16 |
| Figure 6.7 : Répartition du nombre de résidents, par type de mission d'établissement et par canton – Représentation graphique, , données PLAISIR® - octobre 2014  | 16 |
| Figure 6.8 : Évolution de la proportion de résidents au plus haut niveau de handicaps et déficiences, au 31 octobre de 1998 à 2014  | 18 |
| Figure 6.9 : Distribution des résidents de l'ensemble des établissements en 12 niveaux  | 22 |
| Figure 6.10 : Temps moyen de soins requis du résident sans CSB (minutes) : comparaison inter cantonale et variation annuelle  | 24 |
| Figure 6.11 : Durée nette quotidienne moyenne de soins requis par chaque résident par catégorie de soins, de 1998 à 2014  | 26 |
| Figure 6.12 : Heures soins et nombre quotidien moyen de poste de travail requis par résident  | 28 |

## TABLEAUX

|  |    |
|--|----|
| Tableau 2.1: Nombre de formations effectuées selon les cantons .....   | 7  |
| Tableau 6.1 : Nombre d'évaluations et de réévaluations réalisées du 1.11.2013 au 31.10 2014, selon les cantons .....   | 10 |
| Tableau 6.2 : Proportion de résidents réévalués présentant un changement de leur temps de soins quotidien OPAS, entre deux mois d'octobre consécutifs de 2003 à 2014 (sans CSB)....  | 12 |
| Tableau 6.3 : Synthèse – Ensemble des établissements .....   | 13 |
| Tableau 6.4 : Distribution des résidents, selon leur sexe et leur âge à l'admission en établissement – ensemble des cantons, données PLAISIR® - octobre 2014 .....   | 14 |
| Tableau 6.5 : Répartition du nombre de résidents par canton et par type de mission d'établissement, données PLAISIR® - octobre 2014.....   | 15 |
| Tableau 6.6 : Proportion de résidents au plus haut niveau de handicaps et déficiences .....  | 17 |
| Tableau 6.7 : Distribution par classe X12 (avec CSB).....  | 20 |
| Tableau 6.8 : Temps moyen de soins requis par résident, dotation en personnel et classifications, ensemble des établissements.....   | 23 |
| Tableau 6.9 : Minutes soins nettes requises en moyenne par jour par le résident moyen .....  | 25 |
| Tableau 6.10 : Heures soins requises en moyenne par résident, par jour et par année .....  | 27 |
| Tableau 6.11 : Taux de couverture en lits d'EMS utilisant PLAISIR® (sans les établissements pour traitements psychosociaux et sans les institutions pour handicapés) – Octobre 2014...   | 29 |
| Tableau 6.12 : Nombre de résidents évalués avec PLAISIR par classe d'âge, part de la population évaluée et taux d'occupations des lits au 31 octobre 2014 (Sans les établissements pour traitements psychosociaux ni les institutions pour handicapés) ..... | 30 |
| Tableau 6.13 : Nombre de sorties (départs et décès) et durée moyenne de séjour des résidents sortis (toute la population).....   | 32 |

## 1. Introduction

Comme indiqué dans le rapport précédent, l'année 2014 est une année de transition, entre les précédentes marquées par l'introduction du nouveau régime de financement des soins et l'année 2015 qui verra l'introduction de l'outil PLEX. Année de transition également puisque le litige relatif aux CSB (communication au sujet du bénéficiaire) n'est pas tranché.

L'année 2014 a essentiellement été marquée par la formation des évaluateurs à l'outil PLEX.

Le présent rapport porte sur les activités principales de la CT PLAISIR au cours de l'année 2014.

## 2. Activités

### 2.1 Harmonisation des outils

Le groupe de travail "Harmonisation des outils d'évaluation de la charge en soins" s'est réuni plusieurs fois, de même que son bureau, sous la présidence de Monsieur Tiziano Liniger. C'est aussi le cas du comité de pilotage présidé, lui, par Monsieur Bruno Furrer de l'OFSP.

Ce groupe de travail (GT) a été institué pour tenter de garantir que les trois outils d'évaluation de la charge en soins produisent des résultats compris dans une fourchette de 5%, malgré :

- les conceptions très différentes des outils;

- les différences intercantionales importantes dans les solutions de soins mises en œuvre pour des besoins identiques (importance relative des soins à domicile, des établissements médico-sociaux et des services psychogériatriques hospitaliers);

- l'observation ces dernières années que la sévérité des atteintes des personnes admises dans les EMS s'accroît partout en Suisse.

Les adaptations des outils conçues pour remplir cet objectif doivent en outre garantir la neutralité du coût des soins à charge des assureurs maladies entre l'année précédant l'entrée en vigueur de la loi fédérale sur le nouveau régime de financement des soins du 13 juin 2008 et l'année suivante .

A la fin de l'année, un consensus se dégage autour d'un projet de mesures simultanées de la charge en soins avec les trois outils d'évaluation. Le financement doit impérativement être paritaire (Curaviva, CDS, OFSP).

Le 20 novembre 2014, l'assemblée plénière de la CDS décide de ne pas financer cette comparaison objective des outils, mettant ainsi également un terme aux efforts visant à résoudre le conflit au sujet des "temps de communication au sujet du bénéficiaire (CSB)" entre les assureurs membres de santesuisse et les EMS utilisant l'évaluation PLAISIR.

Le retrait de la CDS du financement tripartite du projet entraîne aussi le retrait de santesuisse.

Après cette décision, le groupe projet aura encore une rencontre début 2015 et cherchera une solution qualitative sans succès réel.

## **2.2 Indicateurs médicaux**

La CP-PLAISIR prend connaissance avec satisfaction du Rapport final du groupe projet du 30 juin 2014. La CT fait part de nombreuses remarques et explique les caractéristiques de l'outil PLAISIR qui le rende peu approprié pour le relevé des indicateurs. Un outil associé serait plus pertinent.

Les cantons et les associations cantonales sont invités dans une large consultation à se prononcer sur le projet avant le 30 septembre 2014. Le projet est fraîchement accueilli avec de nombreuses critiques sévères.

Le comité choisi alors de mettre en route un projet pilote évaluant l'application pratique, l'interprétabilité des résultats, l'effet de l'outil d'évaluation sur les indicateurs, les propriétés statistiques, le processus complet évaluation-publication de résultats et le feedback aux institutions.

Cinq indicateurs sont choisis pour ce test pilote.

## **2.3 Accord transactionnel / CSB**

Aucune solution sur le fond n'ayant été trouvée au sujet des CSB (communications au sujet du bénéficiaire) et aucune décision de justice n'ayant réglé définitivement le litige dans l'intervalle, l'accord transactionnel conclu entre les cantons et plusieurs assureurs en vigueur en 2013 a été reconduit en 2014. Pour rappel, ces prestations de communication étaient précédemment incorporées au temps de soins au moment du calcul de la dotation avec une durée constante pour tous les résidents<sup>1</sup>; ce temps était financé partiellement par les assureurs-maladie car il était implicitement pris en considération lors des négociations tarifaires. Ces prestations ont été ajoutés en 2011 au temps de soins communiqué à l'assureur LAMal avec une durée proportionnelle au temps de soins.

Plusieurs procédures sont en cours dans les cantons pour prétendre au remboursement des CSB auprès des assureurs non-signataires de l'accord transactionnel.

## **2.4 Contrat 2014-2015 avec EROS (PLAISIR® et PLEX®)**

Le contrat-cadre conclu entre les cantons de Genève, du Jura, de Neuchâtel et de Vaud et EROS a été renouvelé au début de l'année 2014, et il porte sur les années 2014 et 2015.

Dans ce contrat est prévue l'introduction de PLEX au 1<sup>er</sup> janvier 2015. Cette nouveauté a comme objectif, à la demande des assureurs, de pouvoir disposer de l'évaluation des besoins en soins de tous les résidents, quelques jours après leur entrée en EMS. Elle permettra ainsi d'éliminer les forfaits d'attente et autres solutions cantonales mises en place pour les séjours sans évaluation PLAISIR (courts séjours, décès, etc); de plus, la base de données fournie par EROS intégrera ces séjours auparavant non évalués et donnera en conséquence une vision plus complète des séjours en EMS.

L'organisation des formations PLEX qui se sont déroulées sur fin 2014 et début 2015 s'est avérée complexe et a nécessité un grand investissement de toutes les parties (associations d'EMS et EMS, ISE et CT, EROS). Voir aussi point 2.6.

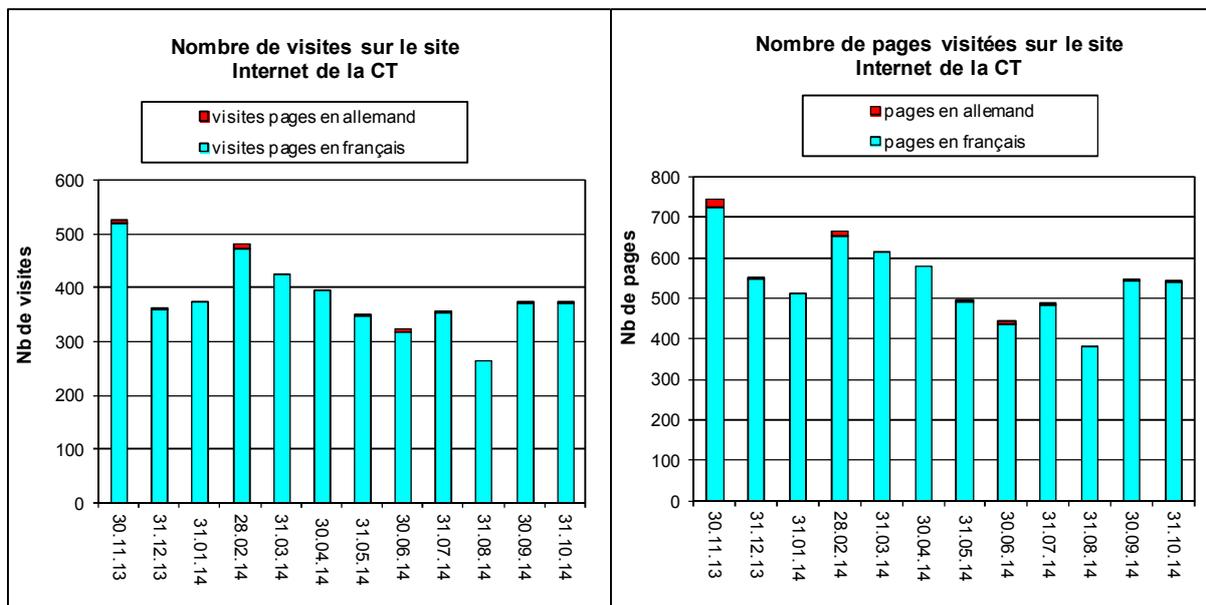
---

<sup>1</sup> 11.5 minute par personne et par jour sauf dans le canton de Vaud qui tenait déjà compte du temps de soins des résidents

## 2.5 Site Internet de la CT

Le recours au site internet de la CT [www.isesuisse.ch/ct-plaisir](http://www.isesuisse.ch/ct-plaisir) est resté stable<sup>2</sup>.

**Figure 2.1 : Site Internet : nombre de visites et nombre de pages visitées**



(Source : ISE)

## 2.6 Formation PLEX

301 formations PLEX ont été suivies dans les cantons et 6 par des indépendants en 2014.

| Canton    | Nb de formations |
|-----------|------------------|
| Vaud      | 184              |
| Jura      | 13               |
| Neuchâtel | 34               |
| Genève    | 70               |
| Total     | 301              |

| Les indépendants | Nb de formations |
|------------------|------------------|
| ISE              | 1                |
| Jura             | 1                |
| Assureurs        | 4                |
| Total            | 6                |

## 2.7 Traitement des données PLAISIR®

Voir le site Internet : <http://www.ctplaisir.ch>.

<sup>2</sup> Ce site n'existe plus ; il est remplacé dès le 01.01.2016 par <http://www.ctplaisir.ch>

## 2.8 **Rafraîchissement et formation complémentaire des évaluateurs/teurs**

La formation des évaluateurs PLAISIR® se poursuit aux mêmes rythmes que les années précédentes.

**Tableau 2.1: Nombre de formations effectuées selon les cantons<sup>3</sup>**

| Canton       | Nb d'évaluateurs formés en 2014 | Nb de rafraîchissements en 2014** | Nb de personnes formées entre 1997 et 2013*** | Cumul 1997-2014 |
|--------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|-----------------|
| Genève       | 9                               | 1                                 | 226   | 236             |
| Jura         | 4                               | 0                                 | 26  | 30              |
| Neuchâtel    | 7                               | 0                                 | 168   | 175             |
| Vaud         | 4                               | 2                                 | 299   | 305             |
| Autres*      |                                 |                                   | 10  | 10              |
| <b>Total</b> | <b>24</b>                       | <b>3</b>                          | <b>729</b>                                    | <b>756</b>      |

\* Les Cèdres (NE)

\*\* pour d'anciennes évaluateurs

\*\*\* y.c rafraîchissements

(Source : Tableaux de bord ISE)

## 2.9 **Révision des décisions de la Commission technique**

En 2014, la Commission technique s'est attachée à mettre à jour la totalité de ses décisions, principalement en lien avec l'introduction de PLEX au 1.1.2015. De nombreuses décisions ont également été supprimées, soit que leur contenu n'était plus d'actualité, soit que ce contenu a été reporté dans les décisions révisées.

Pour mémoire, ces décisions ont pour but une utilisation cohérente et semblable de l'outil PLAISIR sur tous les sites utilisateurs des quatre cantons.

## 3. **Composition de la CT et séances**

Madame Camille Molnarfi-Villegas a été remplacée en cours d'année par Madame Rachel Rizzotto, pour le Département de la solidarité et de l'emploi (DSE), Genève.

La Commission s'est réunie quatre fois en composition plénière et à quelques reprises en composition restreinte.

## 4. **Conclusions**

Au cours de cette année de transition la CT a rempli son mandat, tout en étant occupée par les sujets connexes de l'harmonisation des outils, des indicateurs médicaux, des CSB et de l'introduction de PLEX, sujets récurrents liés à des impératifs externes ou de financement.

Pour la Commission technique intercantonale

Yves Grosclaude  
Président

<sup>3</sup> Rafraîchissement : formation permanente pour évaluateurs déjà formés – Statistiques basées sur la facturation par l'EROS. L'année comptable commence le 1<sup>er</sup> décembre et se termine le 30 novembre.

## **5. Annexes**

## **Annexe 1: Liste des membres de la CT en 2014**

### **Représentants cantonaux :**

*Madame Sophie Chevrey-Schaller, Économiste, Service de la santé publique, Delémont*

*Monsieur Yves Grosclaude, Chef de l'office du maintien à domicile et de l'hébergement, Service de la santé publique, Neuchâtel, président*

*Monsieur Blaise Martin, Médecin cantonal délégué, Direction générale de la santé, Genève*

*Monsieur Thierry Wolfrath, Économiste, Service de la santé publique, EMS, Lausanne*

### **Experts :**

*Madame Carol Gay, Vice-présidente du comité exécutif de l'AVDEMS, Pully, Directrice de l'EMS le Marronnier, Lutry*

*Madame Geneviève Stucki, Secrétaire générale de la Fédération genevoise des établissements médico-sociaux (FEGEMS), Genève*

*Madame Camille Molnarfi-Villegas, remplacée en cours d'année par Madame Rachel Rizzotto, Département de la solidarité et de l'emploi (DSE), Genève*

*Monsieur Dominique Buffalo, Représentant de l'Association jurassienne des institutions pour personnes âgées (AJIPA), Directeur, Résidence les Pins, Vicques, dès début octobre*

*Monsieur François Berret, Directeur, Foyer des Planchettes, Porrentruy*

*Monsieur Serge Keller, Représentant de l'Association neuchâteloise des établissements et maisons pour personnes âgées (ANEMPA), Directeur, Home Mon Foyer, Dombresson*

*Monsieur Philippe Udriet, Représentant de l'Association neuchâteloise des institutions privées pour personnes âgées (ANIPPA), Directeur, Résidence La Colombe, Colombier*

*Monsieur Stéphane Chevalier, Représentant de l'Association vaudoise d'établissements médico-sociaux (AVDEMS), Économiste, Pully*

### **Invité permanent :**

*Monsieur Camille-Angelo Aglione, Secrétaire romand du Domaine spécialisé personnes âgées, Curaviva, Berne.*

### **Observateur :**

*Monsieur Yves Martignoni, Service de la santé publique du canton du Valais, Sion.*

### **Secrétariat :**

*Feu Monsieur Jean-Claude Rey,  
Chef de projet, Institut de santé et d'économie (ISE), Lausanne*

*Madame Silvia Devidal,  
Collaboratrice technique, Institut de santé et d'économie (ISE), Lausanne*

### **EROS :**

*Monsieur le professeur Charles Tilquin, EROS, Montréal, Québec*

*Monsieur Renaud Tilquin, Directeur, EROS, Montréal, Québec*

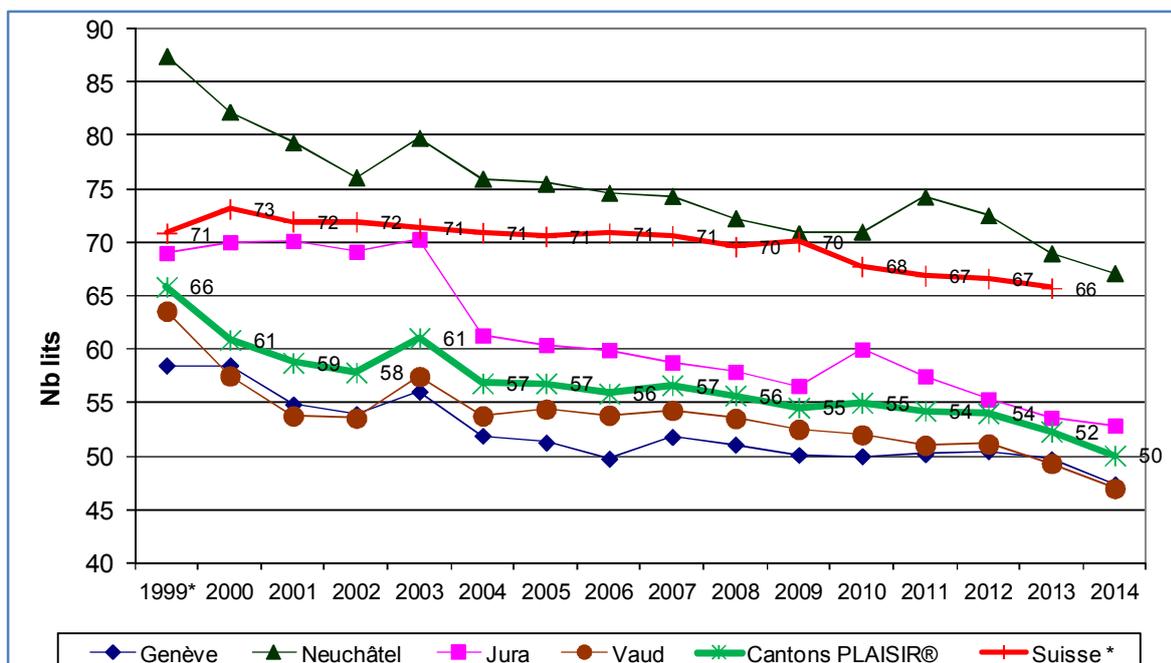
**Annexe 2: Synthèses des résultats intercantonaux**

**Tableau 6.1 : Nombre d'évaluations et de réévaluations réalisées du 1.11.2013 au 31.10 2014, selon les cantons**

| Canton      | Nb de lits autorisés en 2014* (différence par rapport à 2013) | Nb d'établissements participants 2014(différence par rapport à 2013) | Nb d'évaluations effectuées en 2014 | % d'évaluations par rapport au nb de lits |
|-------------|---|--|-------------------------------------|---|
| Genève      | 3'815 (51)  | 52 (-1)  | 3'010                               | 78.9%                                     |
| Jura        | 752 (34)  | 13 (0)   | 605                                 | 80.5%                                     |
| Neuchâtel   | 2'356 -(11)   | 60 (3)   | 1'986                               | 84.3%                                     |
| Vaud        | 6'483 (101)   | 142 (0)  | 5'560                               | 85.8%                                     |
| <b>Tous</b> | <b>13'406 (175)</b>   | <b>267 (2)</b>   | <b>11'161</b>                       | <b>83.3%</b>                              |

\* \* Moyenne au 31.10.2014, tenant compte des fluctuations durant l'année

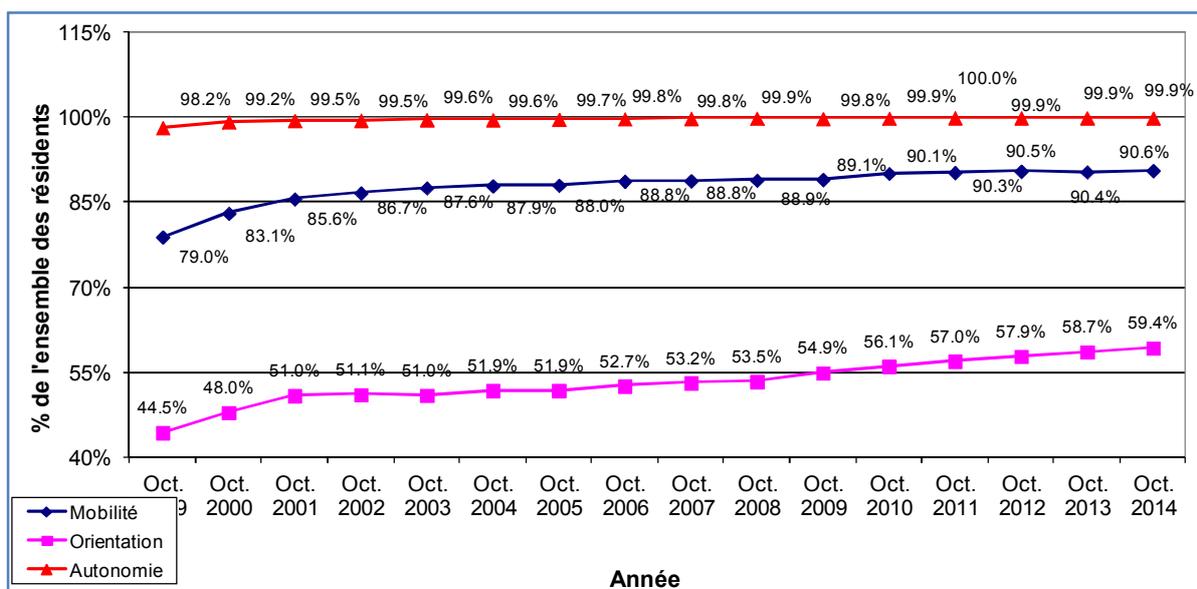
**Figure 6.1 : Nombre de lits pour 1000 habitants de plus de 65 ans – sans psychiatrie et établissements pour handicapés, selon les années – Cantons PLAISIR® et ensemble de la Suisse**



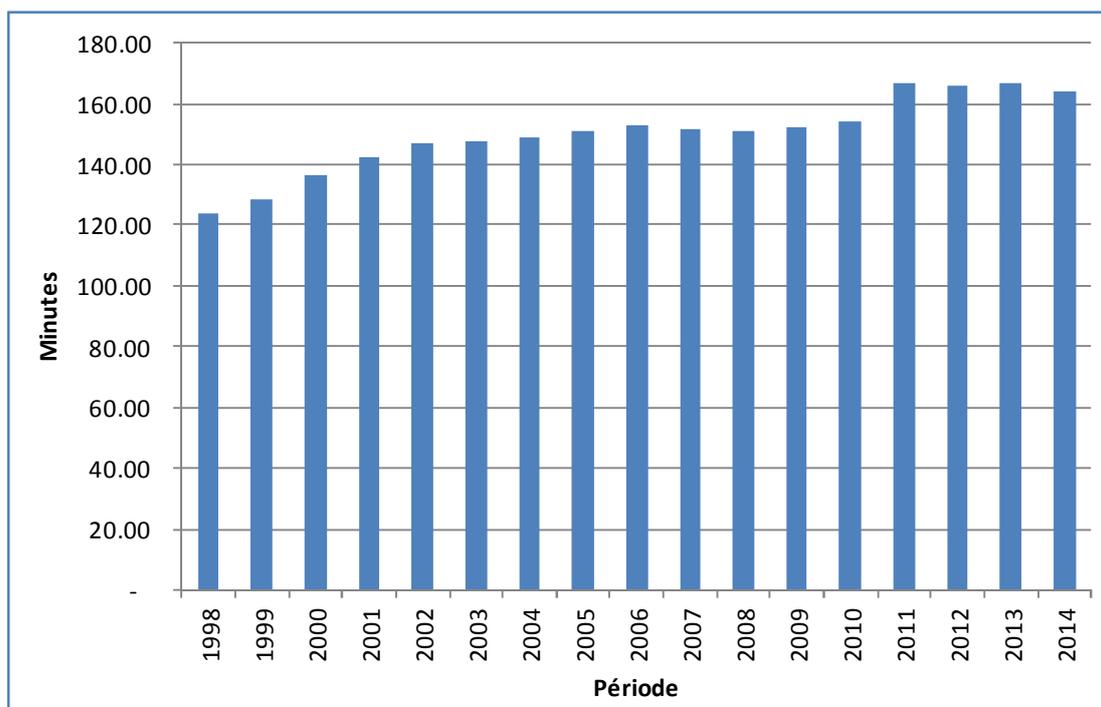
\* Il n'y a pas encore de données au niveau suisse pour 2014  
Sources : Données PLAISIR®, OFS, statistique des institutions médico-sociales et population résidente permanente

Le nombre de lits d'EMS par habitant tend à baisser. Alors que ce taux est proche de la moyenne suisse à Neuchâtel, il est nettement inférieur d'environ 15 lits pour mille habitants dans les trois autres cantons. Cette différence contribue à expliquer la charge en soins plus élevée des cantons qui utilisent PLAISIR®.

**Figure 6.2 : Evolution de la proportion des résidents des quatre cantons classés dans les catégories « capacité très limitée ou nulle », au 31 octobre, de 1999 à 2014 pour les principaux indicateurs de déficit**



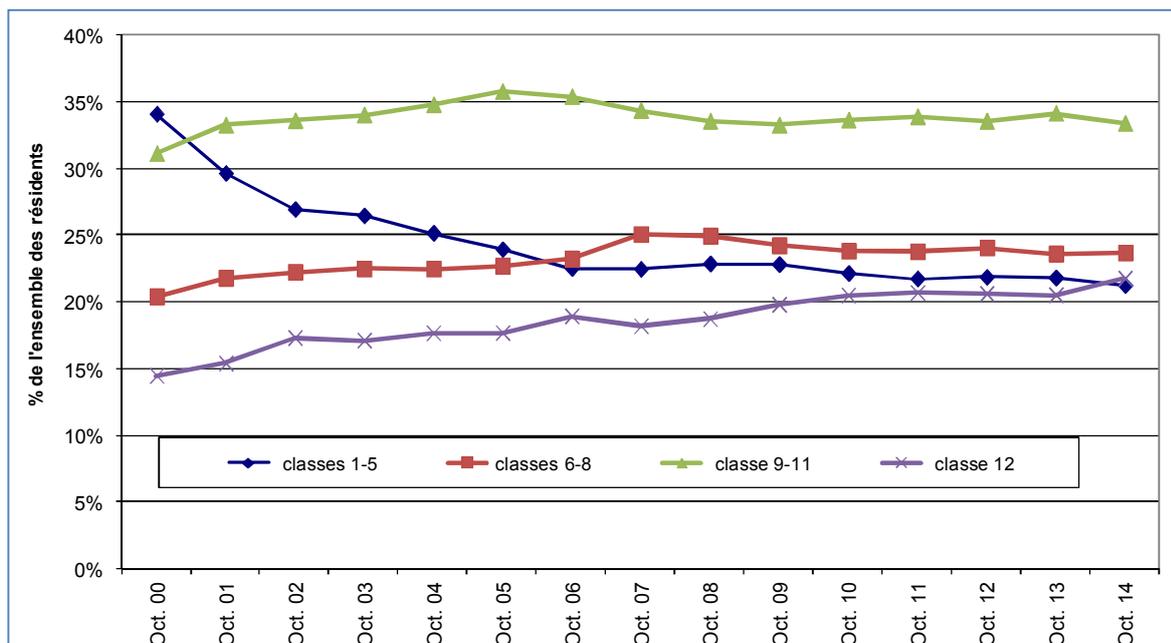
**Figure 6.3 : Minutes soins nettes quotidiennes moyennes requises conformément à l'OPAS au 31.10 des années 1998 à 2014**



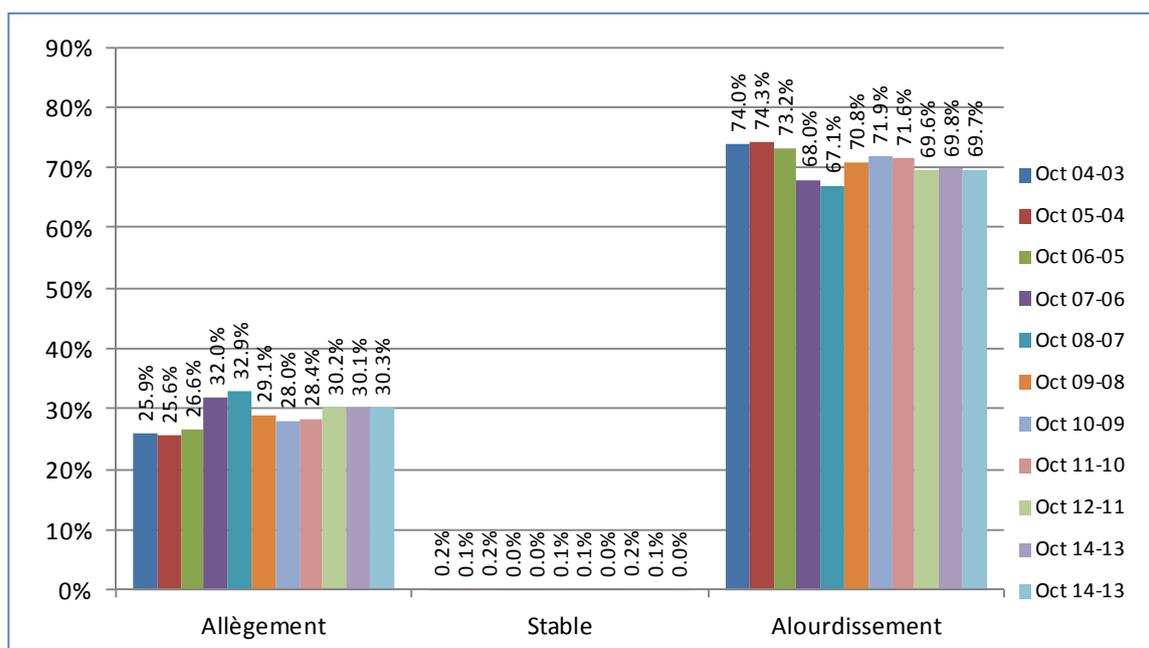
Intégration des CSB en 2011; à noter que l'AOS ne participe pas au financement des temps de soins supérieurs à 240 minutes par jour; ces temps de soins sont inclus dans les moyennes présentées.

Léger allègement intervenu en 2012 : il est dû en grande partie à une diminution des CSB prises en compte dans le temps de soins requis (selon accord avec les assureurs)

**Figure 6.4 : Distribution des résidents selon les 12 classes avec CSB, ensemble des cantons, par année**



**Tableau 6.2 : Proportion de résidents réévalués présentant un changement de leur temps de soins quotidien OPAS, entre deux mois d'octobre consécutifs de 2003 à 2014 (sans CSB)**



Uniquement les résidents REEVALUES présents dans la base de données lors de deux périodes consécutives (Source : EROS)

Afin que la comparaison entre les paires de périodes soit également pertinente pour les résidents dont une évaluation est antérieure au 1<sup>er</sup> janvier 2011 et l'autre postérieure, les différences de temps ont été calculées sans CSB

**Tableau 6.3 : Synthèse – Ensemble des établissements**Synthèse : ensemble des établissements Etat au 31.10.2014

|      | Nb. résidents* | Age moyen** | Age moyen à l'adm.** | Durée séjour (ans) | % femmes |
|------|----------------|-------------|----------------------|--------------------|----------|
| GE   | 3'731          | 86.2        | 82.9                 | 3.3                | 74.5     |
| JU   | 714            | 85.5        | 81.8                 | 3.6                | 74.6     |
| NE   | 2'212          | 82.2        | 78.1                 | 4.1                | 70.9     |
| VD   | 6'303          | 82.7        | 79.3                 | 3.3                | 72.4     |
| Tous | 12'960         | 83.6        | 80.1                 | 3.5                | 73.1     |

Synthèse : Ensemble des cantons selon les années /31 octobre

|            | Nb. résidents* | Age moyen** | Age moyen à l'adm.** | Durée séjour (ans) | % femmes |
|------------|----------------|-------------|----------------------|--------------------|----------|
| 31.10.1998 | 12'016         | 83.5        | 79.5                 | 3.85               | 75       |
| 31.10.1999 | 11'606         | 83          | 79                   | 3.8                | 75       |
| 31.10.2000 | 11'655         | 83          | 79                   | 3.8                | 75       |
| 31.10.2001 | 11'578         | 83          | 80                   | 3.8                | 75       |
| 31.10.2002 | 11'330         | 83          | 80                   | 3.8                | 75       |
| 31.10.2003 | 11'361         | 83          | 80                   | 3.7                | 75       |
| 31.10.2004 | 11'409         | 83          | 80                   | 3.7                | 75       |
| 31.10.2005 | 11'577         | 83          | 80                   | 3.7                | 75       |
| 31.10.2006 | 11'626         | 83.5        | 79.8                 | 3.7                | 75       |
| 31.10.2007 | 11'721         | 83.5        | 79.9                 | 3.6                | 75.1     |
| 31.10.2008 | 11'927         | 83.5        | 79.9                 | 3.6                | 75.1     |
| 31.10.2009 | 12'130         | 83.5        | 80.0                 | 3.5                | 74.8     |
| 31.10.2010 | 12'335         | 83.6        | 80.1                 | 3.5                | 74.3     |
| 31.10.2011 | 12'647         | 83.7        | 80.2                 | 3.5                | 73.8     |
| 31.10.2012 | 12'710         | 83.7        | 80.2                 | 3.5                | 73.0     |
| 31.10.2013 | 12'750         | 83.6        | 80.1                 | 3.5                | 73.1     |
| 31.10.2014 | 12'960         | 83.6        | 80.1                 | 3.5                | 73.1     |

\* résidents figurant dans la base de données PLAISIR

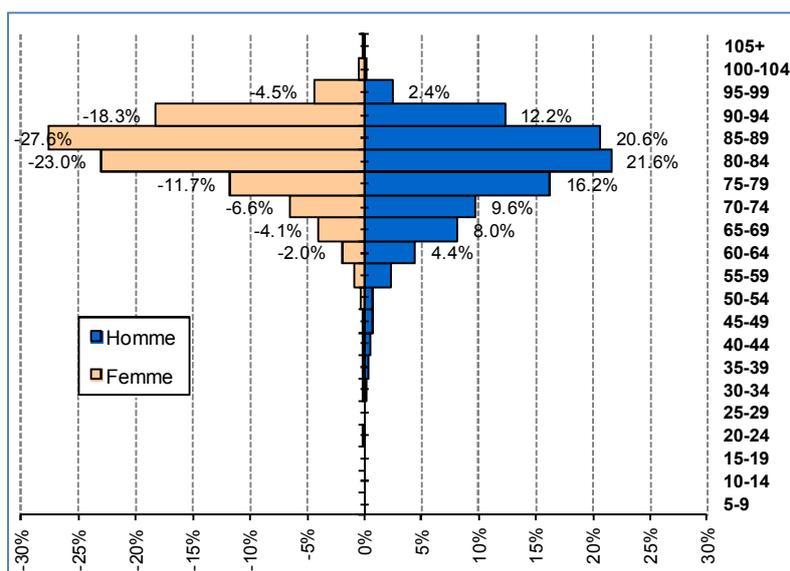
**Remarques** : les évaluations PLAISIR n'intervenant qu'après 3 semaines de séjour au moins dans un EMS, un certain nombre de personnes présentes dans les établissements ne sont pas recensées dans la base de données (courts séjours, décès avant évaluation, etc.)

\*\*Jusqu'en octobre 2007, l'âge mentionné ci-dessus est l'âge « lors de l'évaluation ». Cela a pour conséquence que les résidents non réévalués sont en quelque sorte « rajeunis ». Dès octobre 2007, l'âge est calculé en fonction de la date à laquelle les données ont été produites, même s'il n'y a pas eu de réévaluation. Il correspond donc au plus près de la réalité du moment.

**Tableau 6.4 : Distribution des résidents, selon leur sexe et leur âge à l'admission en établissement – ensemble des cantons, données PLAISIR® - octobre 2014**  
(sans les établ. pour traitements psychosociaux et les institutions pour handicapés4)

| Classes d'âge à l'admission | Tous         |             |              |             |               |             |
|-----------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|---------------|-------------|
|                             | Femme        |             | Homme        |             | Total Tous    |             |
|                             | Nb           | %           | Nb           | %           | Nb            | %           |
| 15-19                       | 0            | 0.0%        | 0            | 0.0%        | 0             | 0.0%        |
| 20-24                       | 3            | 0.0%        | 0            | 0.0%        | 3             | 0.0%        |
| 25-29                       | 0            | 0.0%        | 0            | 0.0%        | 0             | 0.0%        |
| 30-34                       | 2            | 0.0%        | 3            | 0.1%        | 5             | 0.0%        |
| 35-39                       | 5            | 0.1%        | 9            | 0.3%        | 14            | 0.1%        |
| 40-44                       | 15           | 0.2%        | 15           | 0.5%        | 30            | 0.2%        |
| 45-49                       | 20           | 0.2%        | 22           | 0.7%        | 42            | 0.3%        |
| 50-54                       | 39           | 0.4%        | 24           | 0.8%        | 63            | 0.5%        |
| 55-59                       | 79           | 0.9%        | 68           | 2.2%        | 147           | 1.2%        |
| 60-64                       | 183          | 2.0%        | 136          | 4.4%        | 319           | 2.6%        |
| 65-69                       | 372          | 4.1%        | 247          | 8.0%        | 619           | 5.1%        |
| 70-74                       | 602          | 6.6%        | 296          | 9.6%        | 898           | 7.3%        |
| 75-79                       | 1'072        | 11.7%       | 499          | 16.2%       | 1'571         | 12.9%       |
| 80-84                       | 2'108        | 23.0%       | 662          | 21.6%       | 2'770         | 22.7%       |
| 85-89                       | 2'521        | 27.6%       | 634          | 20.6%       | 3'155         | 25.8%       |
| 90-94                       | 1'672        | 18.3%       | 376          | 12.2%       | 2'048         | 16.8%       |
| 95-99                       | 410          | 4.5%        | 73           | 2.4%        | 483           | 4.0%        |
| 100-104                     | 45           | 0.5%        | 7            | 0.2%        | 52            | 0.4%        |
| 105+                        | 1            | 0.0%        | 0            | 0.0%        | 1             | 0.0%        |
| <b>Total</b>                | <b>9'149</b> | <b>100%</b> | <b>3'071</b> | <b>100%</b> | <b>12'220</b> | <b>100%</b> |

**Figure 6.5 : Distribution des résidents, selon leur sexe et leur âge à l'admission en établissement – ensemble des cantons, données PLAISIR® - octobre 2014**  
(Sans les établissements pour traitements psychosociaux et les institutions pour handicapés)



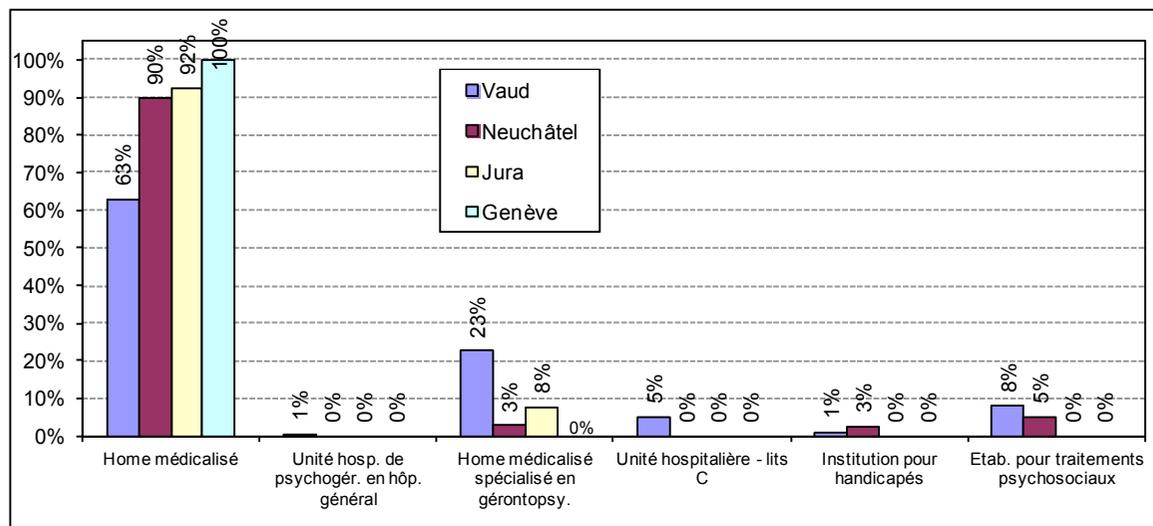
<sup>4</sup> Ces établissements accueillent une population jeune

**Tableau 6.5 : Répartition du nombre de résidents par canton et par type de mission d'établissement, données PLAISIR® - octobre 2014<sup>5</sup>**

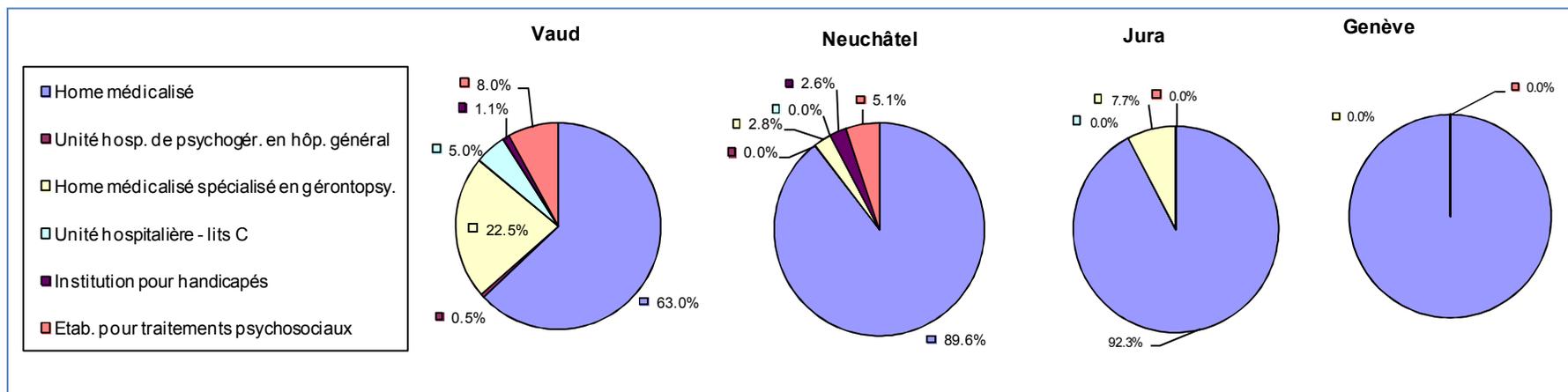
| Missions   | Vaud                |                                      |                           | Neuchâtel           |                                      |                           | Jura                |                                      |                           | Genève              |                                      |                           | Total des résidents par mission | % par mission |
|--|---------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------|
|  | Nombre de résidents | % par rapport au total de la mission | % par rapport au total du | Nombre de résidents | % par rapport au total de la mission | % par rapport au total du | Nombre de résidents | % par rapport au total de la mission | % par rapport au total du | Nombre de résidents | % par rapport au total de la mission | % par rapport au total du |                                 |               |
| Home médicalisé                                  | 3'968               | 38.4%                                | 63.0%                     | 1'981               | 19.2%                                | 89.6%                     | 659                 | 6.4%                                 | 92.3%                     | 3'731               | 36.1%                                | 100.0%                    | 10'339                          | 79.8%         |
| Unité hospitalière de psychogér. en hôp. général | 33                  | 100.0%                               | 0.5%                      |                     |                                      |                           |                     |                                      |                           |                     |                                      |                           | 33                              | 0.3%          |
| Home médicalisé spécialisé en gérontopsychiatrie | 1'419               | 92.4%                                | 22.5%                     | 61                  | 4.0%                                 | 2.8%                      | 55                  | 3.6%                                 | 7.7%                      |                     |                                      |                           | 1'535                           | 11.8%         |
| Unité hospitalière - lits C                      | 313                 | 100.0%                               | 5.0%                      |                     |                                      |                           |                     |                                      |                           |                     |                                      |                           | 313                             | 2.4%          |
| Institution pour handicapés                      | 67                  | 54.0%                                | 1.1%                      | 57                  | 46.0%                                | 2.6%                      |                     |                                      |                           |                     |                                      |                           | 124                             | 1.0%          |
| Etablissement pour traitements psychosociaux     | 503                 | 81.7%                                | 8.0%                      | 113                 | 18.3%                                | 5.1%                      |                     |                                      |                           |                     |                                      |                           | 616                             | 4.8%          |
| <b>Total par canton</b>                          | <b>6'303</b>        | <b>48.6%</b>                         | <b>100.0%</b>             | <b>2'212</b>        | <b>17.1%</b>                         | <b>100.0%</b>             | <b>714</b>          | <b>5.5%</b>                          | <b>100.0%</b>             | <b>3'731</b>        | <b>28.8%</b>                         | <b>100.0%</b>             | <b>12'960</b>                   | <b>100.0%</b> |

<sup>5</sup> Mission : Définitions élaborées selon les classifications OFS - Pour plus de détails, cf. site Internet [www.ctplaisir.ch/ct-divers.html](http://www.ctplaisir.ch/ct-divers.html)

**Figure 6.6 :** Répartition du nombre de résidents, par canton et par type de mission d'établissement – Représentation graphique, données PLAISIR® - octobre 2014



**Figure 6.7 :** Répartition du nombre de résidents, par type de mission d'établissement et par canton – Représentation graphique, données PLAISIR® - octobre 2014

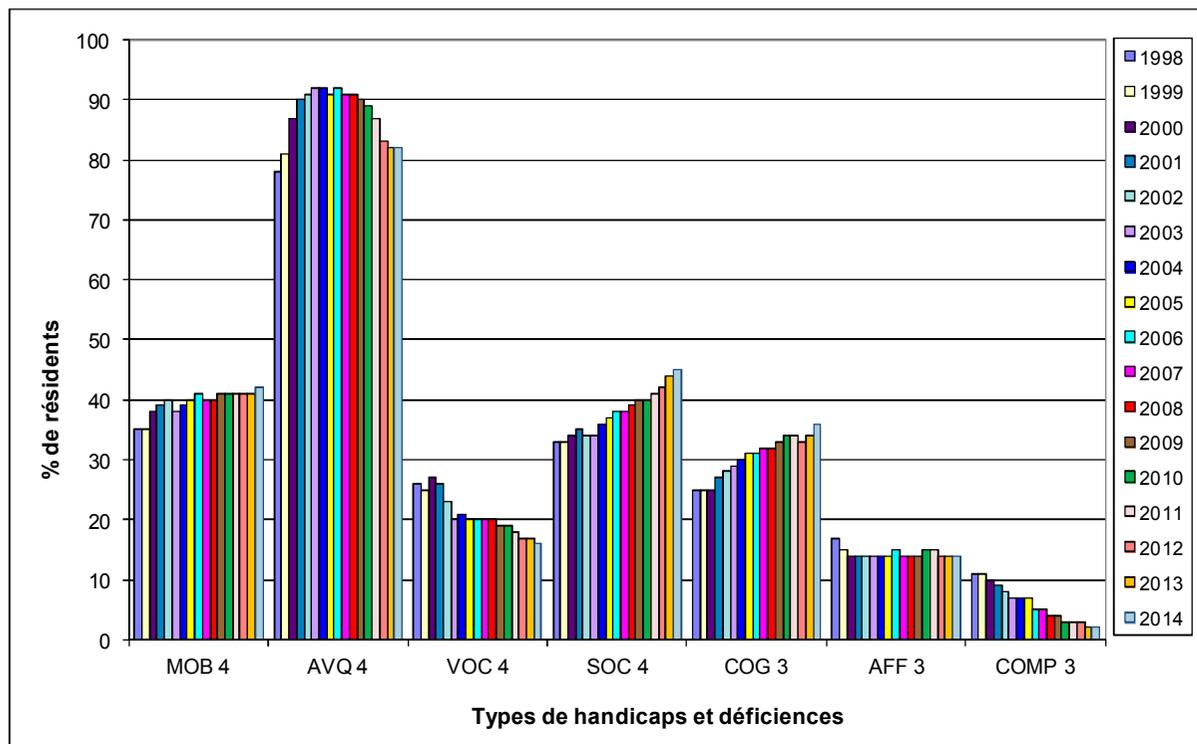


**Tableau 6.6 : Proportion de résidents au plus haut niveau de handicaps et déficiences**

**Synthèse : proportion de résidents au plus haut niveau de handicaps et déficiences (ensemble des établissements)** Etat au 31.10.2014

|    | Handicaps et déficiences (% résidents au niveau 4 ou 3) * |       |       |       |       |       |        |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|    | MOB 4   | AVQ 4 | VOC 4 | SOC 4 | COG 3 | AFF 3 | COMP 3 |
| GE | 44  | 82    | 18    | 45    | 38    | 16    | 3      |
| JU | 40  | 77    | 22    | 38    | 37    | 16    | 2      |
| NE | 36  | 76    | 13    | 34    | 26    | 11    | 2      |
| VD | 42  | 85    | 15    | 50    | 37    | 13    | 2      |

**Figure 6.8 : Évolution de la proportion de résidents au plus haut niveau de handicaps et déficiences, au 31 octobre de 1998 à 2014**



**Légende**

- MOB : Mobilité
- AVQ : Indépendance pour les actes de la vie quotidienne
- VOC : Vécu occupationnel
- SOC : Intégration sociale
- COG : Etat cognitif (mémoire récente, pensée, perception et attention)
- AFF : Etat affectif (pulsions, volonté et motivation, émotions, sentiments, humeurs)
- COMP : Comportement

Niveau 4 : = handicap total      Niveau 3 : = déficience totale

NB: les niveaux de handicaps et déficiences ne sont pas comparables aux classes 1 à 8, définissant le degré de dépendance des résidents et leur charge en soins infirmiers

Le graphique 6.8 montre l'évolution de 1998 à 2014 des handicaps et déficiences des résidents due à leur vieillissement individuel et à l'admission de résidents présentant des déficiences plus sévères à leur arrivée dans les institutions. La mobilité varie peu. Alors que le vécu occupationnel et le comportement s'améliorent, ainsi que l'indépendance pour les activités de la vie quotidienne dès 2007, l'intégration sociale et l'état cognitif se dégradent régulièrement.

Tableau 6.7 : Distribution par classe X12 (avec CSB)

| Distribution par classe des résidents (ensemble des établissements) (X/12) |          |           |            |             |             |             |             |             |              |              |              |              | Etat au 31.10.2014 |  |  |
|--|----------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|--|--|
|  | nb. rés. | 1         | 2          | 3           | 4           | 5           | 6           | 7           | 8            | 9            | 10           | 11           | 12                 |  |  |
| GE   | 3731     | 0.0%<br>0 | 0.7%<br>25 | 6.2%<br>232 | 8.5%<br>318 | 8.3%<br>309 | 7.2%<br>267 | 6.6%<br>246 | 8.3%<br>311  | 10.2%<br>379 | 11.0%<br>411 | 10.7%<br>401 | 22.3%<br>832       |  |  |
| JU   | 714      | 0.0%<br>0 | 1.5%<br>11 | 9.9%<br>71  | 10.9%<br>78 | 5.0%<br>36  | 4.6%<br>33  | 4.9%<br>35  | 7.1%<br>51   | 9.2%<br>66   | 10.4%<br>74  | 12.0%<br>86  | 24.2%<br>173       |  |  |
| NE   | 2212     | 0.0%<br>1 | 0.4%<br>9  | 8.0%<br>176 | 9.9%<br>220 | 9.3%<br>205 | 8.5%<br>188 | 7.2%<br>159 | 8.5%<br>187  | 10.7%<br>237 | 10.0%<br>221 | 8.7%<br>193  | 18.8%<br>416       |  |  |
| VD   | 6303     | 0.0%<br>0 | 0.1%<br>7  | 2.8%<br>179 | 6.5%<br>412 | 7.3%<br>460 | 7.0%<br>444 | 7.8%<br>490 | 10.4%<br>657 | 12.4%<br>782 | 11.5%<br>722 | 11.9%<br>752 | 22.2%<br>1398      |  |  |

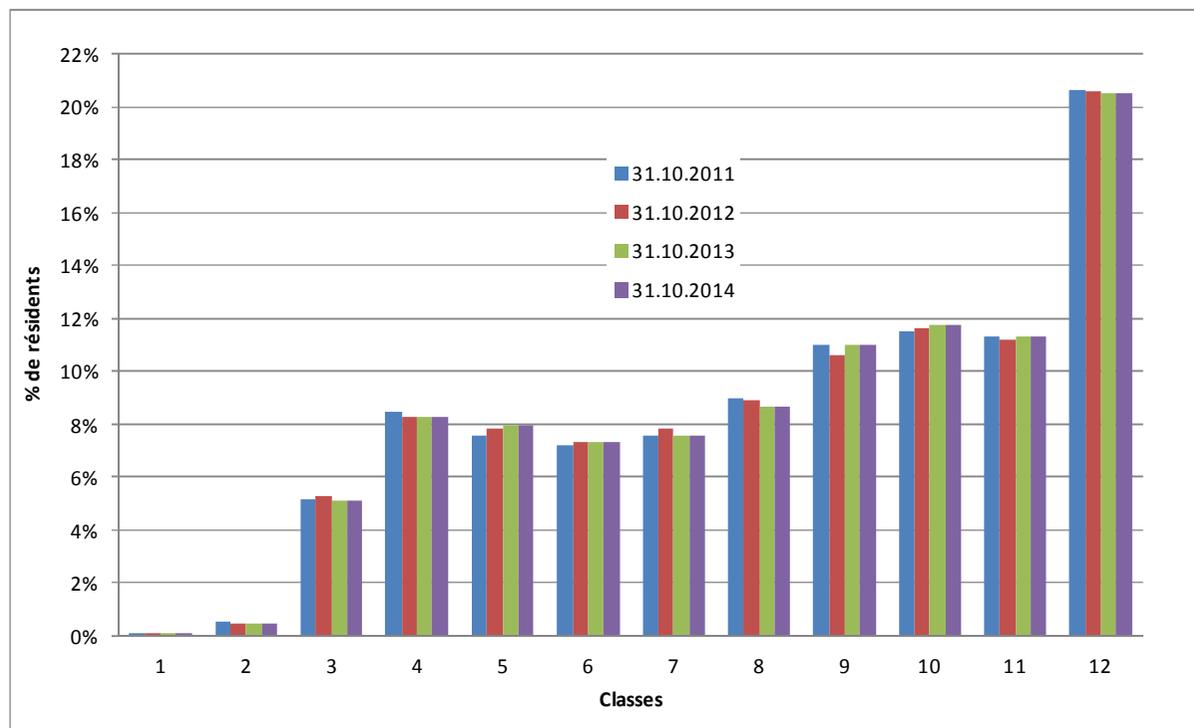
| Distribution par classe des résidents en % (ensemble des établissements) (X/12) |          |           |            |             |              |              |             |              |              |               |               |               | ENSEMBLE DES CANTONS selon les années |  |  |
|---|----------|-----------|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------------------------------|--|--|
|   | nb. rés. | 1         | 2          | 3           | 4            | 5            | 6           | 7            | 8            | 9             | 10            | 11            | 12                                    |  |  |
| 31.05.2011  | 12507    | 0.0%<br>1 | 0.5%<br>62 | 5.1%<br>636 | 8.2%<br>1031 | 7.5%<br>942  | 7.1%<br>888 | 7.5%<br>941  | 9.3%<br>1159 | 11.1%<br>1392 | 11.6%<br>1446 | 11.2%<br>1399 | 20.9%<br>2610                         |  |  |
| 31.10.2011  | 12647    | 0.0%<br>1 | 0.5%<br>65 | 5.2%<br>652 | 8.5%<br>1071 | 7.6%<br>958  | 7.2%<br>908 | 7.6%<br>960  | 9.0%<br>1135 | 11.0%<br>1392 | 11.5%<br>1457 | 11.3%<br>1434 | 20.7%<br>2614                         |  |  |
| 31.05.2012  | 12580    | 0.0%<br>1 | 0.5%<br>57 | 5.3%<br>661 | 8.6%<br>1076 | 7.5%<br>945  | 7.2%<br>911 | 8.0%<br>1001 | 8.9%<br>1116 | 10.7%<br>1340 | 11.7%<br>1475 | 11.0%<br>1386 | 20.8%<br>2611                         |  |  |
| 31.10.2012  | 12710    | 0.0%<br>1 | 0.5%<br>59 | 5.3%<br>674 | 8.3%<br>1050 | 7.8%<br>993  | 7.3%<br>928 | 7.9%<br>998  | 8.9%<br>1129 | 10.7%<br>1354 | 11.7%<br>1483 | 11.2%<br>1424 | 20.6%<br>2617                         |  |  |
| 31.05.2013  | 12654    | 0.0%<br>1 | 0.8%<br>52 | 7.5%<br>487 | 9.8%<br>642  | 7.7%<br>504  | 7.1%<br>466 | 7.3%<br>474  | 7.8%<br>509  | 9.7%<br>635   | 11.6%<br>758  | 10.0%<br>652  | 20.7%<br>1351                         |  |  |
| 31.10.2013  | 12750    | 0.0%<br>1 | 0.5%<br>58 | 5.1%<br>653 | 8.3%<br>1055 | 7.9%<br>1011 | 7.3%<br>935 | 7.6%<br>965  | 8.7%<br>1107 | 11.0%<br>1403 | 11.8%<br>1502 | 11.3%<br>1445 | 20.5%<br>2615                         |  |  |
| 31.05.2014  | 12752    | 0.0%<br>1 | 0.4%<br>53 | 4.8%<br>607 | 8.0%<br>1022 | 7.7%<br>987  | 7.3%<br>936 | 7.5%<br>951  | 9.4%<br>1194 | 11.2%<br>1424 | 11.4%<br>1448 | 11.2%<br>1434 | 21.1%<br>2695                         |  |  |
| 31.10.2014  | 12960    | 0.0%<br>1 | 0.5%<br>58 | 5.1%<br>653 | 8.3%<br>1055 | 7.9%<br>1011 | 7.3%<br>935 | 7.6%<br>965  | 8.7%<br>1107 | 11.0%<br>1403 | 11.8%<br>1502 | 11.3%<br>1445 | 20.5%<br>2615                         |  |  |

Remarque : les limites des niveaux OPAS sont les suivantes :

**En minutes de soins directs par jour**

| <b>Niveau</b> | <b>Limites</b> | <b>Niveau</b> | <b>Limites</b> |
|---------------|----------------|---------------|----------------|
| 1             | ]0-20]         | 7             | ]121-140]      |
| 2             | ]21-40]        | 8             | ]141-160]      |
| 3             | ]41-60]        | 9             | ]161-180]      |
| 4             | ]61-80]        | 10            | ]181-200]      |
| 5             | ]81-100]       | 11            | ]201-220]      |
| 6             | ]101-120]      | 12            | ]221           |

**Figure 6.9 :** Distribution des résidents de l'ensemble des établissements en 12 niveaux OPAS ( X/12) sur la base de leur temps de soins, y compris le temps de communication au sujet du bénéficiaire (CSB), observé au 31 octobre, pour les années 2011 à 2014

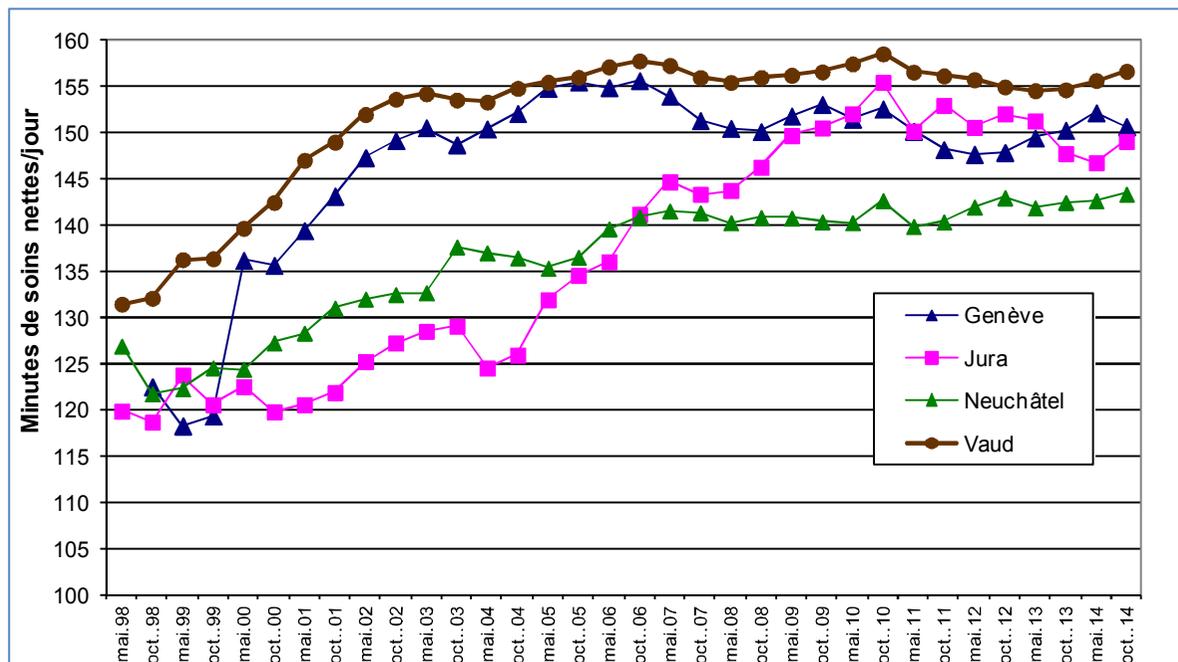


**Tableau 6.8 : Temps moyen de soins requis par résident, dotation en personnel et classifications, ensemble des établissements.**

| Synthèse : temps moyen de soins requis par résident, dotation en personnel et classifications (ensemble des établissements) |                  |                                    |         |              |            |            |               |
|---|------------------|------------------------------------|---------|--------------|------------|------------|---------------|
| Etat au 31.10.2014  |                  |                                    |         |              |            |            |               |
|   | Poste ETP / rés. | Soins infirmiers (HSN-HSB* / jour) |         |              |            | Classe X/8 | Classe X/12** |
|   |                  | Total                              | de base | relationels* | techniques |            |               |
| GE  | 0.65             | 2.8                                | 1.9     | 0.4          | 0.3        | 6          | 9             |
| JU  | 0.66             | 2.8                                | 1.9     | 0.5          | 0.3        | 6          | 9             |
| NE  | 0.63             | 2.6                                | 1.7     | 0.5          | 0.3        | 6          | 8             |
| VD  | 0.68             | 2.9                                | 1.9     | 0.5          | 0.3        | 6          | 9             |

(Source : EROS) \* Y compris CSB depuis 2011 - \*\*Nouvelle classification depuis 2011

Figure 6.10 : Temps moyen de soins requis du résident sans CSB (minutes) : comparaison inter cantonale et variation annuelle



(Source : EROS)

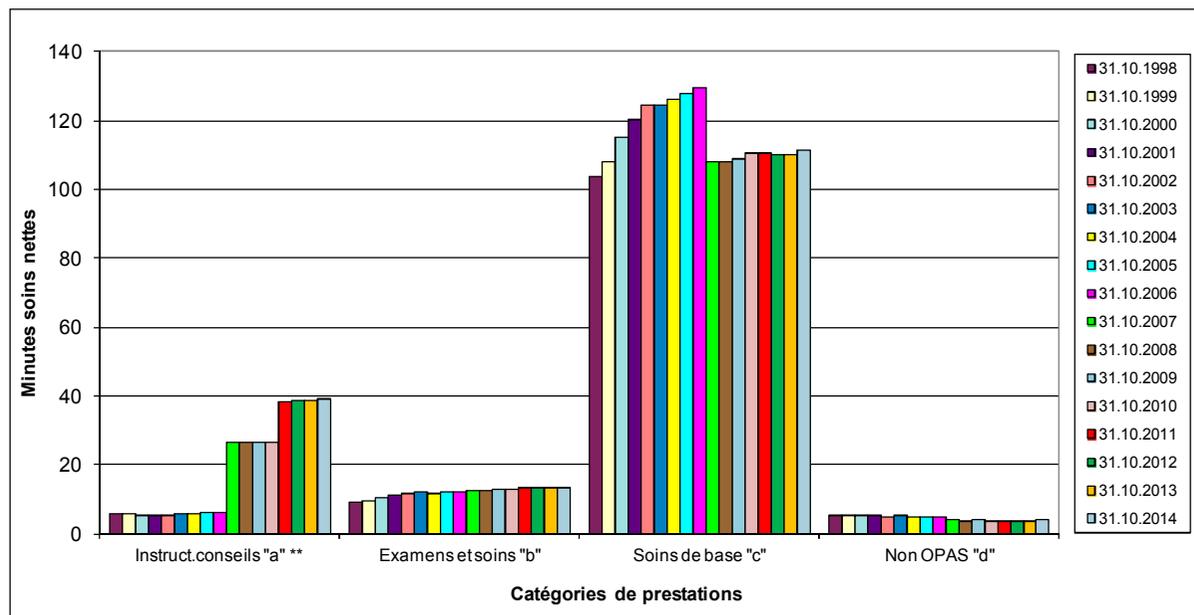
**Remarque :**

La diminution marquée du temps moyen de soins du résident du canton du Jura, entre octobre 2003 et mai 2004, tient au retrait des lits de psychogériatrie de la base de données. **Ces lits ont été réintroduits en mai 2010.** Le pic d'octobre 2003 du canton de Neuchâtel provient d'évaluations expérimentales de résidents psychiatriques, provisoirement intégrées à la base de données et retirées par la suite.

**Tableau 6.9 : Minutes soins nettes requises en moyenne par jour par le résident moyen**

| Minutes-soins nettes requises en moyenne par jour par le résident moyen (ensemble des établissements)(selon art. 7 OPAS**) avec CSB depuis 2011 |      |                            |                          |                       |                  |                        |               | Etat au 31.10.2014 |
|---|------|----------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------|------------------------|---------------|--------------------|
|   |      | Instruct.<br>conseils<br>a | Examens<br>et soins<br>b | Soins<br>de base<br>c | Non<br>OPAS<br>d | Total par 24<br>heures | Classe<br>X/8 | Nb. rés.           |
| GE  | Min. | 37.80                      | 12.20                    | 112.40                | 2.90             | 165.20                 | 6             | 3'731              |
|   |      | 22.88%                     | 7.38%                    | 68.04%                | 1.76%            | 100.0%                 |               |                    |
| JU  | Min. | 37.00                      | 11.90                    | 111.50                | 5.10             | 165.50                 | 6             | 714                |
|   |      | 22.36%                     | 7.19%                    | 67.37%                | 3.08%            | 100.0%                 |               |                    |
| NE  | Min. | 38.10                      | 14.80                    | 101.80                | 4.30             | 159.00                 | 6             | 2'212              |
|   |      | 23.96%                     | 9.31%                    | 64.03%                | 2.70%            | 100.0%                 |               |                    |
| VD  | Min. | 40.40                      | 14.10                    | 114.30                | 4.20             | 173.00                 | 6             | 6'303              |
|   |      | 23.35%                     | 8.15%                    | 66.07%                | 2.43%            | 100.0%                 |               |                    |

**Figure 6.11 : Durée nette quotidienne moyenne de soins requis par chaque résident par catégorie de soins, de 1998 à 2014**



\*\* la table de concordance PLAISIR® - OPAS a été modifiée en juillet 2007 et en 2011

Les temps utilisés dans ce graphique comprennent le temps de communication au sujet du bénéficiaire (CSB). Les temps en vigueur le 31 octobre de chaque année sont subdivisés selon la nature des prestations décrites à l'article 7 de l'ordonnance fédérale OPAS pour l'ensemble des établissements des cantons utilisant l'outil PLAISIR.

**Tableau 6.10 : Heures soins requises en moyenne par résident, par jour et par année**

| Heures soins requises en moyenne par résident, par jour et par année - AVEC CSB<br>(ensemble des résidents) |           |             |             |             |             | Etat au 31.10.2014 |
|---|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|
|   |           | HSB*        | HSP         | HST         | HSR         | Nb. rés.           |
| GE  | par rés.  | 2.754       | 2.962       | 3.139       | 3.824       | 3731               |
|   | 24 heures | 10'275.2    | 11'051.2    | 11'711.6    | 14'267.3    |                    |
|   | 365 jours | 3'750'438.5 | 4'033'696.0 | 4'274'737.3 | 5'207'580.6 |                    |
| JU  | par rés.  | 2.758       | 2.967       | 3.144       | 3.830       | 714                |
|   | 24 heures | 1'969.2     | 2'118.4     | 2'244.8     | 2'734.6     |                    |
|   | 365 jours | 718'762.4   | 773'229.9   | 819'357.8   | 998'136.3   |                    |
| NE  | par rés.  | 2.650       | 2.858       | 3.029       | 3.690       | 2212               |
|   | 24 heures | 5'861.8     | 6'321.9     | 6'700.1     | 8'162.3     |                    |
|   | 365 jours | 2'139'557.0 | 2'307'492.0 | 2'445'554.0 | 2'979'232.2 |                    |
| VD  | par rés.  | 2.883       | 3.091       | 3.276       | 3.991       | 6303               |
|   | 24 heures | 18'171.5    | 19'482.6    | 20'648.6    | 25'155.3    |                    |
|   | 365 jours | 6'632'615.4 | 7'111'139.1 | 7'536'749.2 | 9'181'674.6 |                    |

Légende : HSN heures-soins nettes : temps requis pour donner les soins directs et indirects au résident

\*HSB: HSN+CSB = a+b+c+d - depuis 2011

ETP: Equivalent temps plein

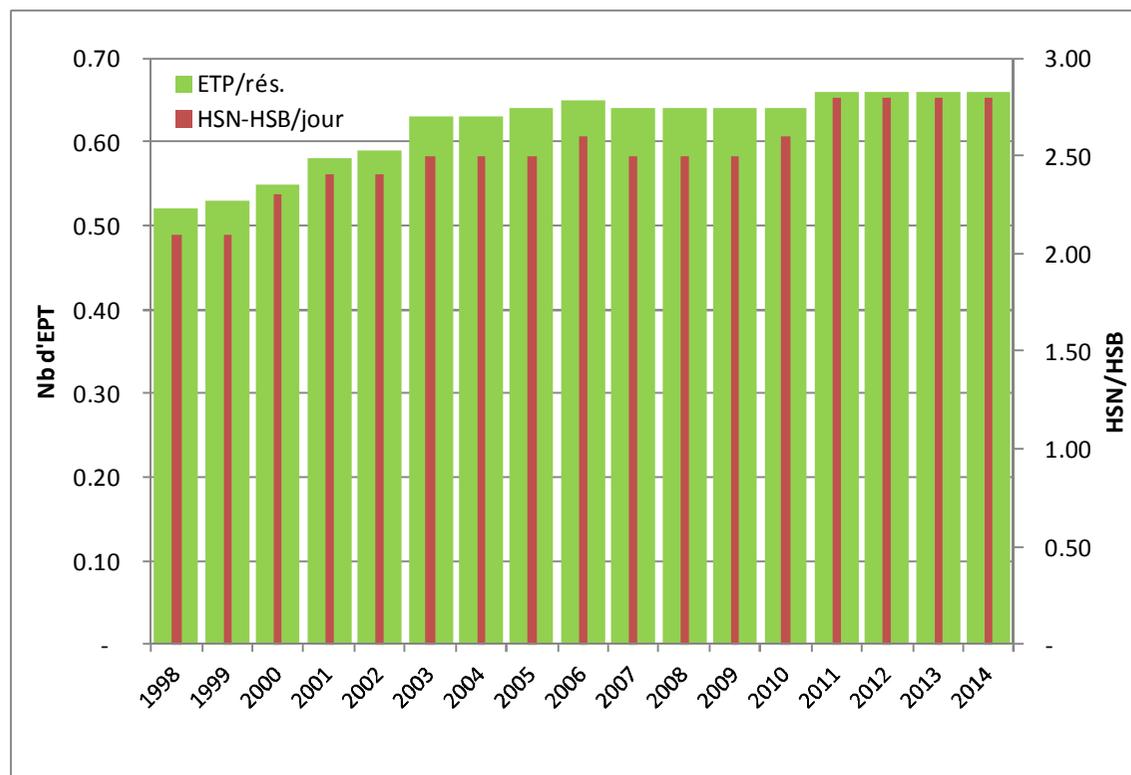
HSP : heures-soins productives : HSN + temps requis pour les activités annexes (24' par résident et par jour)

HST : heures-soins travaillées : HSP + pauses

HSR : heures-soins rémunérées : HST + congés statutaires et absences

**Remarque** : dans ce tableau 6.10 le calcul des HSP - HST - HSR est effectué en utilisant des paramètres **identiques pour tous les cantons** (temps de pauses et jours d'absence). Ces paramètres intercantonaux sont définis dans la décision No 8. La variation des HST, HSR et ETP tient donc, d'une part, à la variation de la **lourdeur de la clientèle** et, d'autre part, **aux conditions de travail**, lesquelles ont changé en faveur du personnel en 2003. Les variations ne sont donc pas dues aux caractéristiques cantonales

Figure 6.12 : Heures soins et nombre quotidien moyen de poste de travail requis par résident



**Tableau 6.11 : Taux de couverture en lits d'EMS utilisant PLAISIR® (sans les établissements pour traitements psychosociaux et sans les institutions pour handicapés) – Octobre 2014**

|           | Nb de lits reconnus | Nb de lits pour 1000 habitants | Nb de lits pour 1000 habitants de 65 ans ou plus |
|-----------|---------------------|--------------------------------|--|
| Genève    | 3'732               | 7.8                            | 47.3   |
| Neuchâtel | 2'191               | 12.4                           | 67.1   |
| Jura      | 752                 | 10.4                           | 52.9   |
| Vaud      | 5'808               | 7.6                            | 47.0   |
| Ensemble  | 12'483              | 8.4                            | 50.1   |

**Tableau 6.12 : Nombre de résidents évalués avec PLAISIR par classe d'âge, part de la population évaluée et taux d'occupations des lits au 31 octobre 2014** (Sans les établissements pour traitements psychosociaux ni les institutions pour handicapés)

### Canton de Genève

| Classe d'âge                                | Genève <= 64 | Genève 65-79 | Genève 80-89                 | Genève 90 et + | Genève TOTAL |
|---|--------------|--------------|------------------------------|----------------|--------------|
| Nombre de résidents long séjour évalués (1) | 88           | 620          | 1'611                        | 1'412          | 3'731        |
| Population résidente permanente (2)         | 398'565      | 55'838       | 18'600                       | 4'382          | 477'385      |
| Taux d'habitant résidant en institution (%) | 0.022%       | 1.110%       | 8.661%                       | 32.22%         | 0.782%       |
| Taux de résidents dans la tranche d'âge (%) | 2.4%         | 16.6%        | 43.2%                        | 37.8%          | 100.0%       |
| Nombre de lits reconnus                     |              |              | Nombre de lits reconnus      |                | 3'732        |
| Représentativité PLAISIR                    |              |              | Représentativité PLAISIR (%) |                | <b>100%</b>  |

### Canton de Neuchâtel

| Classe d'âge                                | Neuchâtel <= 64 | Neuchâtel 65-79 | Neuchâtel 80-89              | Neuchâtel 90 et + | Neuchâtel TOTAL |
|---|-----------------|-----------------|------------------------------|-------------------|-----------------|
| Nombre de résidents long séjour évalués (1) | 77              | 392             | 875                          | 698               | 2'042           |
| Population résidente permanente (2)         | 144'694         | 22'760          | 7'996                        | 1'877             | 177'327         |
| Taux d'habitant résidant en institution (%) | 0.053%          | 1.722%          | 10.943%                      | 37.187%           | 1.152%          |
| Taux de résidents dans la tranche d'âge (%) | 3.8%            | 19.2%           | 42.9%                        | 34.2%             | 100.0%          |
| Nombre de lits reconnus                     |                 |                 | Nombre de lits reconnus      |                   | 2'191           |
| Représentativité PLAISIR                    |                 |                 | Représentativité PLAISIR (%) |                   | <b>93%</b>      |

(1) Source : EROS, Donnée PLAISIR, état au 31 octobre 2014

(2) Source : Selon OFS Population résidente permanente à la fin de l'année 2014

### Canton de Jura

| Classe d'âge                                | Jura <= 64 | Jura 65-79 | Jura 80-89 | Jura 90 et + | Jura TOTAL |
|---|------------|------------|------------|--------------|------------|
| Nombre de résidents long séjour évalués (1) | 15         | 143        | 324        | 232          | 714        |
| Population résidente permanente (2)         | 58'184     | 10'080     | 3'419      | 727          | 72'410     |
| Taux d'habitant résidant en institution (%) | 0.026%     | 1.419%     | 9.476%     | 31.912%      | 0.986%     |
| Taux de résidents dans la tranche d'âge (%) | 2.1%       | 20.0%      | 45.4%      | 32.5%        | 100.0%     |

|                          |                              |            |
|--------------------------|------------------------------|------------|
| Nombre de lits reconnus  | Nombre de lits reconnus      | 752        |
| Représentativité PLAISIR | Représentativité PLAISIR (%) | <b>95%</b> |

### Canton de Vaud

| Classe d'âge                                | Vaud <= 64 | Vaud 65-79 | Vaud 80-89 | Vaud 90 et + | Vaud TOTAL |
|---|------------|------------|------------|--------------|------------|
| Nombre de résidents long séjour évalués (1) | 118        | 1'086      | 2'536      | 1'993        | 5'733      |
| Population résidente permanente (2)         | 637'834    | 88'258     | 28'632     | 6'722        | 761'446    |
| Taux d'habitant résidant en institution (%) | 0.019%     | 1.230%     | 8.857%     | 29.649%      | 0.753%     |
| Taux de résidents dans la tranche d'âge (%) | 2.1%       | 18.9%      | 44.2%      | 34.8%        | 100.0%     |

|                          |                              |            |
|--------------------------|------------------------------|------------|
| Nombre de lits reconnus  | Nombre de lits reconnus      | 5'808      |
| Représentativité PLAISIR | Représentativité PLAISIR (%) | <b>99%</b> |

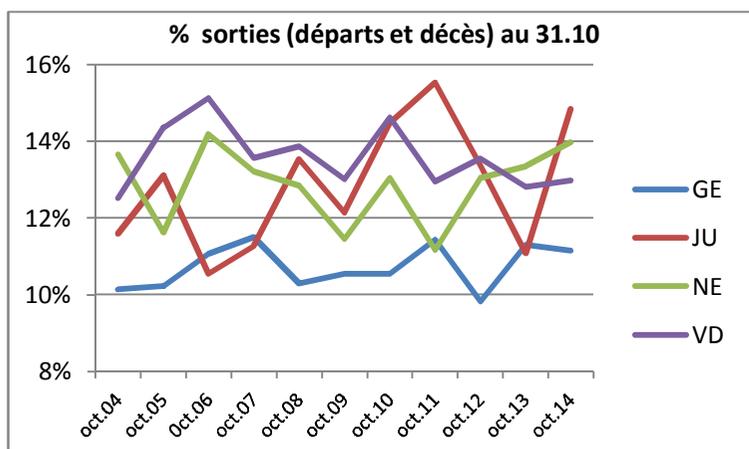
### Canton de Ge-Ju-Ne-Vd

| Classe d'âge                                | Ge-Ju-Ne-Vd<br><= 65 | Ge-Ju-Ne-Vd<br>66-80 | Ge-Ju-Ne-Vd<br>81-90 | Ge-Ju-Ne-Vd<br>91 et + | Ge-Ju-Ne-Vd<br>TOTAL |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|------------------------|----------------------|
| Nombre de résidents long séjour évalués (1) | 298                  | 2'241                | 5'346                | 4'335                  | 12'220               |
| Population résidente permanente (2)         | 1'239'277            | 176'936              | 58'647               | 13'708                 | 1'488'568            |
| Taux d'habitant résidant en institution (%) | 0.024%               | 1.267%               | 9.116%               | 31.624%                | 0.821%               |
| Taux de résidents dans la tranche d'âge (%) | 2.4%                 | 18.3%                | 43.7%                | 35.5%                  | 100.0%               |

|                          |                              |            |
|--------------------------|------------------------------|------------|
| Nombre de lits reconnus  | Nombre de lits reconnus      | 12'483     |
| Représentativité PLAISIR | Représentativité PLAISIR (%) | <b>98%</b> |

**Tableau 6.13 : Nombre de sorties (départs et décès) et durée moyenne de séjour des résidents sortis (toute la population)**

|                                | 1.11.03-31.05.04 | 1.06.04-31.10.04 | 1.11.04-31.05.05 | 1.06.05-31.10.05 | 1.11.05-31.05.06 | 1.06.06-31.10.06 | 1.11.06-31.05.07 | 1.06.07-31.10.07 | 1.11.07-31.05.08 | 1.06.08-31.10.08 | 1.11.08-31.05.09 | 1.06.09-31.10.09 | 1.11.09-31.05.10 | 1.06.10-31.10.10 | 1.11.10-31.05.11 | 1.06.11-31.10.11 | 1.11.11-31.05.12 | 1.06.12-31.10.12 | 1.11.12-31.05.13 | 1.06.13-31.10.13 | 1.11.13-31.05.14 | 1.06.14-31.10.14 |  |
|--------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--|
|                                | Hiver 7 mois     | Eté 5 mois       |  |
| <b>GE</b>                      |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |  |
| Nb décès                       | 552              | 305              | 528              | 308              | 557              | 331              | 517              | 343              | 516              | 313              | 545              | 334              | 556              | 350              | 565              | 331              | 652              | 324              | 691              | 370              | 599              | 390              |  |
| Nb départs                     | 23               | 16               | 27               | 15               | 36               | 14               | 48               | 25               | 22               | 31               | 26               | 23               | 42               | 17               | 37               | 81               | 44               | 33               | 49               | 39               | 29               | 26               |  |
| % sortis/ total des résidents* | 18.2%            | 10.1%            | 17.7%            | 10.2%            | 18.9%            | 11.1%            | 18.2%            | 11.5%            | 16.4%            | 10.3%            | 17.0%            | 10.6%            | 17.5%            | 10.5%            | 17.1%            | 11.4%            | 19.3%            | 9.8%             | 20.7%            | 11.3%            | 17.3%            | 11.1%            |  |
| DMS**/années                   | 4.3              | 3.3              | 3.8              | 3.5              | 3.3              | 3.5              | 3.5              | 3.3              | 3.6              | 3.4              | 3.7              | 3.3              | 3.2              | 3.1              | 3.4              | 3.7              | 3.4              | 3.6              | 3.2              | 3.5              | 3.2              | 3.3              |  |
| <b>JU</b>                      |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |  |
| Nb décès                       | 117              | 66               | 119              | 79               | 112              | 61               | 129              | 66               | 122              | 82               | 121              | 72               | 135              | 91               | 145              | 82               | 133              | 73               | 113              | 56               | 113              | 86               |  |
| Nb départs                     | 16               | 12               | 19               | 8                | 14               | 9                | 20               | 9                | 17               | 10               | 22               | 11               | 26               | 11               | 41               | 27               | 26               | 21               | 26               | 22               | 13               | 20               |  |
| % sortis/ total des résidents* | 19.8%            | 11.6%            | 20.5%            | 13.1%            | 19.3%            | 10.5%            | 22.5%            | 11.3%            | 20.8%            | 13.5%            | 21.3%            | 12.1%            | 22.6%            | 14.5%            | 27.0%            | 15.5%            | 22.7%            | 13.4%            | 20.0%            | 11.1%            | 17.6%            | 14.8%            |  |
| DMS**/années                   | 2.3              | 4.2              | 3.3              | 3.7              | 2.9              | 2.8              | 3.7              | 3.5              | 2.8              | 2.9              | 3.1              | 2.5              | 3.3              | 4.1              | 2.2              | 2.2              | 3.4              | 2.7              | 3.2              | 2.8              | 3.2              | 3.7              |  |
| <b>NE</b>                      |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |  |
| Nb décès                       | 317              | 223              | 340              | 188              | 358              | 238              | 345              | 212              | 385              | 219              | 384              | 181              | 388              | 216              | 370              | 204              | 433              | 220              | 365              | 224              | 388              | 247              |  |
| Nb départs                     | 123              | 70               | 101              | 72               | 117              | 79               | 101              | 82               | 118              | 68               | 84               | 78               | 84               | 78               | 85               | 50               | 89               | 75               | 82               | 78               | 97               | 62               |  |
| % sortis/ total des résidents* | 20.6%            | 13.7%            | 20.0%            | 11.6%            | 21.4%            | 14.2%            | 19.9%            | 13.2%            | 22.8%            | 12.8%            | 21.2%            | 11.4%            | 21.2%            | 13.0%            | 20.1%            | 11.2%            | 23.4%            | 13.1%            | 19.8%            | 13.4%            | 22.1%            | 14.0%            |  |
| DMS**/années                   | 3.9              | 3.0              | 3.6              | 2.6              | 3.0              | 2.8              | 3.1              | 3.0              | 3.3              | 2.8              | 3.1              | 2.6              | 3.0              | 2.7              | 3.2              | 3.0              | 3.0              | 2.5              | 2.9              | 2.8              | 2.9              | 3.1              |  |
| <b>VD</b>                      |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |  |
| Nb décès                       | 1051             | 522              | 973              | 611              | 880              | 688              | 1034             | 627              | 1033             | 646              | 1065             | 602              | 955              | 692              | 978              | 642              | 1167             | 669              | 1114             | 643              | 1034             | 630              |  |
| Nb départs                     | 212              | 157              | 194              | 181              | 227              | 161              | 261              | 137              | 234              | 140              | 225              | 153              | 211              | 170              | 235              | 144              | 206              | 159              | 240              | 147              | 249              | 188              |  |
| % sortis/ total des résidents* | 23.7%            | 12.5%            | 21.2%            | 14.4%            | 19.8%            | 15.1%            | 23.1%            | 13.6%            | 22.6%            | 13.9%            | 22.6%            | 13.0%            | 19.9%            | 14.6%            | 20.1%            | 12.9%            | 22.7%            | 13.5%            | 22.1%            | 12.8%            | 20.6%            | 13.0%            |  |
| DMS**/années                   | 2.9              | 2.9              | 2.8              | 3.1              | 2.9              | 3.0              | 3.0              | 2.5              | 2.8              | 2.8              | 2.8              | 2.7              | 2.9              | 2.7              | 2.8              | 2.6              | 2.8              | 2.7              | 2.9              | 2.7              | 2.8              | 2.6              |  |



(Source : EROS)